



Mondelinge vraag van de h. MEEUS : De toekomst van het Kalevoetbosje en het standpunt van de Gemeente ten aanzien van de gewestelijke besluiten.

De h. Meeus legt uit dat het dossier Bos van Calevoet deel uitmaakt van een steeds complexere context, op het kruispunt van gemeentelijke, gewestelijke en gerechtelijke beslissingen.

Aan de ene kant heeft het college zich aangesloten bij het beroep dat bij de Raad van State is aangetekend tegen het woningbouwproject op deze locatie, waaruit een duidelijke wens blijkt om een bepaalde visie op het gebied te verdedigen en het lokale evenwicht te bewaren.

Anderzijds heeft het Brussels Gewest in haar gewestelijke beleidsverklaring deze site opgenomen in een bredere herziening van de ruimtelijke ordening, met een bevestiging van 18 maanden voor verschillende kwetsbare gebieden, waaronder het Bos van Calevoet, gevolgd door een algemene beleidsherziening.

Daarbij komt nog een gespannen juridische situatie, gekenmerkt door het vonnis van de rechtbank van eerste aanleg van 29 oktober 2025 tot schorsing van de urbanisatie van percelen groter dan 0,5 hectare in het Brusselse Gewest, en door spanningen rond de gewestelijke omzendbrief van 3 april 2026, die een kader zou moeten bieden voor de verdere behandeling van vergunningen in deze context.

Wat is de analyse van het college van de ontwikkelingen op dit gebied, met name in het licht van de gewestelijke beleidsverklaring, de gewestelijke omzendbrief van 3 april en de standpunten van een aantal milieuactoren, waaronder vzw "We Are Nature"?

Welke garanties kan het college de Ukkelaars geven over de toekomst van deze site en dat ze buiten de stedenbouwkundige zone zal worden gehouden?

Schepen Biermann legt uit dat de gemeente een grote vastberadenheid had getoond maar ook een grote standvastigheid. Zodra de overlegcommissie bijeen was, bracht de gemeente een negatief advies uit over het project en zocht vervolgens alle mogelijke wegen om beroep aan te tekenen bij de regering en de Raad van State, voordat ze zich uiteindelijk aansloot bij het beroep van de buurtbewoners.

De gemeente is van mening dat het project niet geschikt is. Zoals vermeld in de motie van de gemeenteraad over volkshuisvesting, die vanavond is aangenomen, stelt de gemeenteraad voor om de middelen die bestemd zijn voor de uitvoering van het project Bos van Calevoet te besteden aan andere projecten die in de motie worden genoemd.

De gemeente is blij met het moratorium. Het moratorium geldt echter voor een beperkte periode van 18 maanden. Deze beslissing van de regering mag er niet toe leiden dat de gemeente minder waakzaam wordt met betrekking tot het project. Het college handhaaft daarom de beroepen die momenteel bij de Raad van State lopen.

Wat betreft de omzendbrief over het vonnis We Are Nature: noch de uitspraak noch de omzendbrief is van toepassing op gemeentelijke bouwvergunningsprocedures. Voor percelen van meer dan 3.000 m² beplant met bomen is Urban.brussels verantwoordelijk voor het onderzoek en de afgifte van de stedenbouwkundige vergunning. Toch harmoniseert deze omzendbrief de interpretatie van verschillende concepten met betrekking tot bouwvergunningen tussen gewestelijke en gemeentelijke overheden. Tot slot is de omzendbrief duidelijk over het feit dat er geen weigering is om een nieuwe aanvraag voor een bouwvergunning te onderzoeken. In de omzendbrief staat dat er een reeks aanvullende gegevens moet worden toegezonden aan de overheid, die moet beslissen of er al dan niet een bouwvergunning wordt verleend. Dit zijn aanvullende elementen om de volledigheid

van het dossier te bepalen en een beter inzicht te krijgen in de gunstige of ongunstige milieueffecten van het project op de betrokken percelen.

De h. Meeus bedankt schepen Biermann voor zijn antwoord en wijst erop dat Les Engagés het moratorium en het behoud van het Bos van Calevoet steunt.